

achmea rechtsbijstand

Gemeente Maastricht

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4118
7320 AC Apeldoorn

Aan de gemeenteraad
Gemeente Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Ingek.: 28 OKT 2015

Dr. Hub van Doornweg 195
Tilburg

Reg. nr.: 2015-37064

Telefoon 088 482 3700
Fax 088 482 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
28 oktober 2015
Onderwerp
zienswijze ontwerpbestemmingsplan
Schamerweg 110

Ons zaaknummer
R211583765
Uw kenmerk

Behandeld door
mr. drs. C.R. Jansen

Geachte heer, mevrouw,

U heeft het ontwerpbestemmingsplan Schamerweg 110 ter inzage gelegd.

~~U bent als belanghebbende aangewezen op de (3224 JJ) in MAASTRICHT~~
en zich niet vinden in dit ontwerp-plan. Zij heeft mij gevraagd haar bij te staan. Haar zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan licht ik graag toe in deze brief.

Factelijke situatie

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Schamerweg 110' is opgesteld omdat de eigenaar en exploitant van het perceel voornemens is het gebied te herontwikkelen. De huidige bebouwing wordt gesloopt en hier komt een nieuw gebouw voor in de plaats. In dat gebouw zullen een Albert Heijn, Gall&Gall en Etos worden gevestigd. Ook wordt het parkeerterrein opnieuw ingericht.

De voorgenomen herontwikkeling past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan 'Maastricht Centrum'. Om de herontwikkeling mogelijk te maken is het noodzakelijk dat het juridisch-planologisch kader wordt aangepast. Hierfor is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

Het plan betekent voor belanghebbende echter dat de bebouwing – die nu op een ander gedeelte van het perceel staat – vrijwel tegen haar perceel aan komt te staan. De impact voor belanghebbende is dan ook zeer groot.

Rekeningnummer (IBAN) NL11 RABO 0101 0506 74
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

achmea rechtsbijstand

Vervolg op de brief van
28 oktober 2015

Bladnummer
2

Aantasting woongenot

Belanghebbende kan zich niet vinden in het plan waarbij de bebouwing wordt verplaatst naar een ander gedeelte van het perceel, namelijk tegen het perceel van belanghebbende aan.

Belanghebbende wil dat de bebouwing blijft op de huidige plek op het perceel.

Het bouwplan leidt namelijk tot aantasting van het woongenot van belanghebbende. Het gaat daarbij om het volgende.

Lichtinval

Bij uitvoering van het plan komt de Albert Heijn met de rug van het gebouw over de gehele lengte van de tuin van belanghebbende te staan. Dit betekent dat een muur van bijna 8 meter hoog vrijwel tegen het perceel van belanghebbende komt te staan.

De uitvoering van het plan betekent dan ook een grote beperking van de inval van zonlicht op het perceel van belanghebbende. Naast de aantasting van de huidige situatie kan ook schade aan beplanting ontstaan. De schaduwwerking van het bouwproject vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en een ernstige aantasting van het woongenot en de eigendommen van belanghebbende.

Uitzicht

Belanghebbende heeft, na voltooiing van de plannen, direct zicht op de enorme bouwmassa van het bouwproject. Dit is een grote inbreuk op de bestaande situatie en voor belanghebbende een onaantvaardbare beperking.

Effecten op de omgeving

Gelet op de inbreuk op het bestaande planologische regime moet aandacht worden besteed aan de ruimtelijke effecten van het bouwproject, althans aan de effecten van het plan voor omwonenden.

Belanghebbende is van mening dat aan haar belangen evenzoveel belang moet worden toegekend dan aan het belang van het bouwplan en bij de besluitvorming de belangen van alle betrokkenen terdege moeten worden afgewogen en het plan de belangen van alle betrokkenen moet dienen.

Belanghebbende verzoekt u dan ook de plannen slechts vast te stellen als in het plan de belangen van belanghebbende, met name wat betreft de gevolgen voor haar perceel zijn gewaarborgd.

achmea rechtsbijstand

Vervolg op de brief van
28 oktober 2015

Bladnummer
3

Verzoek

Belanghebbende verzoekt u dan ook het ontwerpbesluitingsplan niet vast te stellen zolang dit thans voorligt en het plan aan te passen tegemoetkomend aan de zwaarte van belanghebbende.

Hoogachtend,


C.R. Jansen

Regie i
Regie
Ri

Ketelslegers, Marion

Van: Camiel Penris [camiel.penris@ziggo.nl]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2015 15:59
Aan: Post Gemeente Maastricht
Onderwerp: 'Aan de raad, zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Scharnerweg 110'

Geacht leden van de raad,

Ik ben bewoner van de [redacted], gelegen aan de achterzijde van het parkeerterrein van Albert Heijn. Als bewoner/belanghebbende heb ik het ontwerpbestemmingsplan "Scharnerweg 110" bekeken. Graag wil ik hierover twee punten onder uw aandacht brengen:

punt 1: situering van het milieuperron in de nieuwe situatie.

Uit de plantekeningen is de toekomstige locatie van het milieuperron mij niet gebleken. Wel heb ik in het rapport van K+ Akoestisch onderzoek geluiduitstraling "Nieuwbouw supermarkt Scharnerweg 110 te Maastricht" (M15 122.401.1) onder 6.3.5 "Frankenstraat" kunnen lezen dat het milieuperron is voorzien nabij de woningen aan de Frankenstraat.

Zoals u weet is AH 7 dagen per week geopend. Met name in de zomermaanden levert dat al de nodige onrust op, en de nabijheid van een milieuperron levert een bijna voortdurende geluidsbron op. Graag zou ik u willen vragen om in overleg met Ahold een locatie voor het nieuwe milieuperron te kiezen die voor alle bewoners rond het plangebied zo weinig mogelijk geluidhinder oplevert. Een geschikte plaats, mede gezien de ligging van de in- en uitrit aan de Scharnerweg lijkt mij de zuid-westhoek van de locatie.

punt 2: de aansluiting van de Frankenstraat op de Parklaan.

In het plan is voorzien in een Y-vormige aansluiting van de Frankenstraat op de Parklaan, waarbij autoverkeer vanuit de Frankenstraat uitsluitend in noordelijke richting de Parklaan op kan rijden. Mijns inziens zou het prettig zijn als de Y-aansluiting wordt vervangen door een rotonde.

Erop vertrouwend dat u deze punten de aandacht geeft die zij verdienen wacht ik op uw reactie,

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Maastricht

Gemeente Maastricht

ingek: 29 OKT 2015
Reg. nr: 2015.37216



Gemeente Maastricht

Ontwerp van het bestemmingsplan Scharnerweg 110

Verslag mondelinge zienswijze

De heer [REDACTED]

[REDACTED]
6221 JG MAASTRICHT

Mondeling ingediend op 20 oktober 2015

Zienswijze

Bij de dubbele in- en uitgang aan de Scharnerweg komen 750 verkeersbewegingen per uur. Het afslaand verkeer zowel vanuit west als oost naar de parkeerplaats van de Albert Heijn komt in conflict met het tegemoetkomend autoverkeer en fietsverkeer. Aandacht wordt gevraagd voor verkeersmaatregelen om het verkeer snelheid te doen verminderen door bijvoorbeeld verkeerdrempels. Het gaat om de snelheidsbeperking met het oog op de veiligheid van de fietser.

Opgemaakt op 20 oktober 2015
namens het college van Maastricht,

[REDACTED SIGNATURE]

Peter Nutters | Planologisch jurist

[REDACTED]

Regul
Vraag
email ext

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 22:33
Aan: Post Gemeente Maastricht
Onderwerp: Aan de raad, zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Schamerweg110.
Bijlagen: Brief AH-plan 28 okt.docx; Bestaande bebouwing aan de Schamerweg A4.pdf; Nieuwe Situatie Schamerweg.pdf

Aan de Gemeenteraad en B&W,

Bij deze onze bezwaren tegen het Concept-AH plan.

Gemeente Maastricht

Met vriendelijke groet,
Werkgroep De Groene Loper,

[Redacted]

Ingek.: 29 OKT 2015

Reg. nr.: 2015. 37017

Aan: Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht
en de Gemeenteraad Maastricht

Betreft: Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Scharnerweg 110,
Concept nieuwbouwplannen Albert Heijn

Maastricht, 28-10-2015

Geachte leden van het College van B&W,

Geachte gemeenteraadsleden;

De concept-nieuwbouwplannen van de AH aan de Scharnerweg hebben wij besproken in de Codesignsessies en via het A2-Buurtenplatform met de Avenue2, maar dit heeft niet de beoogde verbeteringen opgeleverd, vandaar dat wij u deze brief schrijven.

In een van de volgende college- en raadsvergaderingen zullen de nieuwbouwplannen van de Albert Heijn aan de Scharnerweg door u besproken of ter goedkeuring voorgelegd worden.

Wij, bewoners van/betrokken bij de wijken Wittevrouwenveld, Wyckerpoort en Scharn, maken ons ernstige zorgen over bepaalde zaken hieromtrent. Wij hebben een en ander al eerder onder uw aandacht gebracht in onze brief d.d. 24-03-2015 aan u. In het antwoord hierop gaf wethouder Gerdo van Grootheest aan dat hij het volste vertrouwen heeft in de codesign aanpak rond het A2 project en nieuwbouw AH. Onze ervaringen wat dit betreft zijn niet alleen positief. De discussies tussen Avenue2, de voorzitter van het A2-Buurtenplatform en anderzijds de buurtplatforms wordt vaak gefilterd weergegeven. Vandaar dat wij hierbij nogmaals een-en ander nadrukkelijk onder uw aandacht brengen.

1. Nieuwe verkeerssituatie in relatie tot in- en uitrit Albert Heijn aan de Scharnerweg.

Op dit moment is het zo dat er vanaf de Scharnerweg één ingang voor auto's en fietsers is.

Er zijn ook in- en uitritten naar de voormalige Wittevrouwenweg/Koningsplein (achterzijde Gemeenteflat). Aan deze zijde wordt ook het vracht- en containerverkeer afgehandeld. Verder is er een uitrit, ook voor autoverkeer, naar de Frankenstraat.

In de nieuwe situatie komen aan de zijde van de Scharnerweg links naast de witte villa, ter hoogte van de Hunnenweg, twee in- en uitritten voor zowel auto-, vracht- en containerverkeer. Verder komt er één nieuwe uitrit ter hoogte van het 'pleintje' (noordwestzijde parkeerterrein) aan het einde van de Frankenstraat. Naar verwachting zal deze uitrit weinig gebruikt gaan worden omdat men hier alleen in noordelijke richting zijn weg over de groene loper kan vervolgen.

Dat in de nieuwe situatie de verkeersdruk op de Scharnerweg behoorlijk verhoogd wordt, mag duidelijk zijn. De Scharnerweg is een zeer belangrijke oost/west verbinding, zeker ook door de drukke fiets- en voetgangersroutes en busverbindingen. Bovendien zijn in de Hunnenweg een basis- en een middelbare school gelegen. Die scholieren maken gebruik van de Scharnerweg. Ook de studenten van het ROC-Leeuwenborgh, gelegen dicht bij de Scharnerweg, maken van de Hunnenweg gebruik om bij AH te gaan "shoppen". Het voorstel om hier te voorzien in een zebrapad werd niet gehonoreerd. Het argument was dat een zebrapad de alertheid van de voetgangers niet bevordert. Er loopt een fietspad van het terrein van AH naar de overzijde van de Scharnerweg (met 'verkeerseiland' in het midden). Wil men als fietser hier naar de Hunnenweg (wat de weg van vele scholieren zal zijn), dan moet men tegen de verkeersrichting in gaan fietsen, richting westen.

De gehele verkeerssituatie wordt zeer onoverzichtelijk door het elkaar kruisende verkeer en de diverse verkeersstromen. Dit wordt door Avenue2 stellig ontkend. Dit zou door cijfers over verkeersbewegingen onderbouwd zijn.

Wij hebben gevraagd naar de verkeerscijfers, m.n. naar de cijfers mbt fietsverkeer. Deze fietsverkeer-cijfers hebben we nog niet gekregen en we vragen ons af of deze fietsverkeerscijfers er zijn.

O.i. kunnen er in de toekomst door de onoverzichtelijke verkeerssituatie verkeersincidenten of ongelukken gaan gebeuren. Dit risico willen we nadrukkelijk onder uw aandacht brengen.

2. Ontwerp nieuwbouw Albert Heijn en de monumenten aan de Scharnerweg:

De Scharnerweg (zeker het gedeelte waar wij het hier over hebben) is rijk aan monumentale bebouwing en woningbouw uit de jaren '20 tot '50, zoals:

- de Gemeenteflat, architect Frans Dingemans 1948 (rijksmonument)
- klooster, Amsterdamse school, architect Alphons Boosten 1922 (rijksmonument)
- villa Cox- Geelen, architect Gerard Snelder 1959 (gemeentelijk monument)
- villa Sonnehuys, architect Fritz Peutz 1933 (rijksmonument)

- Marechausseekazerne, 1914 (rijksmonument)

- diverse jaren '30 woningen die in de inventarisatie, bestemmingsplan Heer/ Scharn als "dominante en kenmerkende" bouwwerken staan omschreven.

Ahold heeft een tiental jaren geleden de panden Scharnerweg 106 en 108 om strategische redenen aangekocht. Dit met de bedoeling deze te slopen en zo plaats te creëren voor een nieuwbouw van Albert Heijn. Gelukkig zijn deze plannen indertijd niet doorgegaan omdat met name Scharnerweg 108 een gemeentelijk monument is en ook nr 106 'kenmerkend' is. In de objectgegevens van de Gemeentelijke Monumentenlijst staat (in verkorte versie) het volgende over Villa Cox-Geelen (Scharnerweg 108) omschreven (tekst komt nagenoeg overeen met hetgeen in de Architectuurgids Maastricht 1895-1995 is omschreven): "De voormalige directeurswoning, die eertijds op het fabrieksterrein van kachelpijpenfabriek Cox-Geelen heeft gestaan, neemt op deze locatie een merkwaardige plaats in. Dit vroege werk van Snelder is evenwel het meest uitgesproken woonhuis van zijn modernisme einde jaren vijftig, begin jaren zestig in Maastricht. Het huis is min of meer een bewerkte blokvorm. Buiten-zijn en binnen-wonen is aan de voorzijde, de zuidkant, extreem op elkaar betrokken. Grote glazen schulpuien betrekken op de verdieping iedere ruimte bij het terras over de volle breedte. Op de begane grond is een vijver kort naar de open gevel toegeschoven waardoor die erin kan weerspiegelen. De directeurswoning is van belang voor de gemeentelijke monumentenlijst. Het pand heeft cultuurhistorische waarde omdat het uitdrukking geeft aan de sociaaleconomische ontwikkeling van Scharn, namelijk de stichting van woningen bij fabrieken. Het is tevens van belang als voorbeeld van de typologische ontwikkeling van directeurswoningen. Het pand is van architectuurhistorisch belang door het modernistische gevelontwerp en als voorbeeld van het oeuvre van de architect Gerard Snelder. Opmerkelijk is dat het uit stilistisch oogpunt afwijkt van de omliggende gebouwen. Toch heeft het pand ensemblewaarde met deze directe omgeving, vanwege de ligging aan een belangrijke doorgaande weg. Tenslotte is het pand in exterieur gaaf bewaard gebleven. Hier is duidelijk de invloed van G. Rietveld merkbaar: functionele vormgeving, muur- en glasvlakken in licht compositie en relatie met omringende tuin (huis en tuin vormen een geheel)". Bronnen: Bisscheroux, N. en Servé Minis (red., 1997). Architectuurgids Maastricht 1895-1995. Stichting TOPOS/Dienst S.O.G., gemeente Maastricht. Architectuurgids Maastricht (red.) Nico Bisscheroux en Servé Minis (1895-1995).

Zoals hierboven omschreven zijn de villa en tuin één geheel. Nu AH zijn nieuwbouwplannen klaar heeft, blijkt dat de uitstraling van dit monument alsnog gevaar loopt (artist impression, zie: www.mijnroeneloper.nl/in-voorbereiding/centrum-maastricht-voort-albert-heijn). De tuin wordt aan de linkerzijde toegevoegd aan het terrein van AH en op slechts ca een meter van de linkerzijgevel komt een vier meter hoge wand met een vier meter diepe luifel te staan.

Ook de luifel aan de Scharnerweg (vier meter hoog en vier meter diep, met daar boven en onder neon reclames) doet volgens ons afbreuk aan deze monumentale omgeving. De architect gaf aan: "het ontwerp van de luifel is ontleend aan de bouwstijl van de naastgelegen witte villa. De luifel heeft een wit uiterlijk met een houten bekleding aan de onderzijde (breedte 4.20 m) en wordt ondersteund door tussen geplaatste dunne paaltjes".

Waarom in deze tijd refereren aan een monument uit de jaren '50? Dat kan hier alleen afbreuk aan doen! Wij denken dat hier een eigentijdse vormtaal/architectuur meer op zijn plaats is.

De luifel heeft ook dusdanige afmetingen, dat deze zal detoneren en domineren in het geheel.

Wij begrijpen dat er een reclame-uiting noodzakelijk is, maar laat deze dan in verhouding tot het geheel zijn. Hier wordt alleen rekening gehouden met de belangen van AHI

We vernemen dat er al een principaakkoord is met de welstand op basis van deze plannen. Dit wil niet zeggen dat dan de kwaliteit ook gewaarborgd is, maar het zijn er genoeg voorbeelden in het verleden te geven. Wij vragen ons af of deze goedkeuring niet gebeurd is onder de grote tijdsdruk van dit project. Of heeft het bouwplan wel genoeg aandacht in de commissie gekregen?

Avenue2 is in deze de procesmanager voor Ahold. Wij hebben ook bij Avenue2 onze zorgen mbt het ontwerp uitgesproken, maar wij vinden hier verder geen gehoor

Wij vragen u om uw invloed te gebruiken om deze zaken te heroverwegen en te laten zien dat de gemeente Maastricht de nieuwe verkeerssituatie nog 'ns opnieuw onder de loep neemt en zorgvuldig met zijn monumenten omgaat!

Wij verlangen:

1. Een aanpassing van de luifel zodat het rechte gedeelte op één lijn komt met de Witte Villa.
2. Verbetering van de verkeerssituatie bij de In-/uitritten aan de Schamerweg en in ieder geval een zebepad op de Schamerweg ter hoogte van de Hunnenweg om de veiligheid van overstekende voetgangers te garanderen.

Werkgroep 'de groene loper', wie zijn wij?

De werkgroep "de groene loper" vindt zijn oorsprong in leden van de buurtplatformen van Scharm, Wittevrouwenveld en Wyckerpoort en het A2-Buurtenplatform. Het is nu een samenwerkingsverband van de genoemde 3 buurtplatforms. Ook nemen enkele betrokken buurtbewoners deel. Het is een zelfstandig opererende werkgroep.

de werkgroep 'de groene loper':

Bennie van Est

Martin Hulzing

Bettie van der Linde

Harry Nietsch

Gerard Soeters

Marcel Tonnaer

Correspondentieadres:

[REDACTED]

[REDACTED]

6226 AK Maastricht

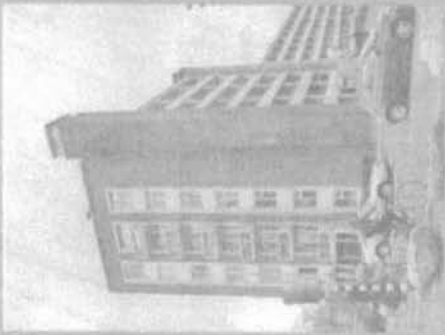
[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlagen:

- **nieuwe verkeerssituatie Scharnerweg.**
- **fotocollage bestaande bebouwing Scharnerweg.**





Villa Sennehuys



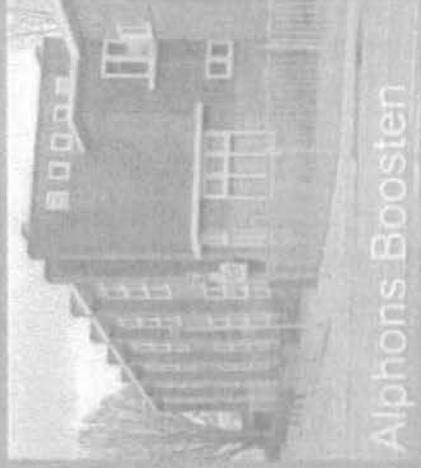
gemeenteflat



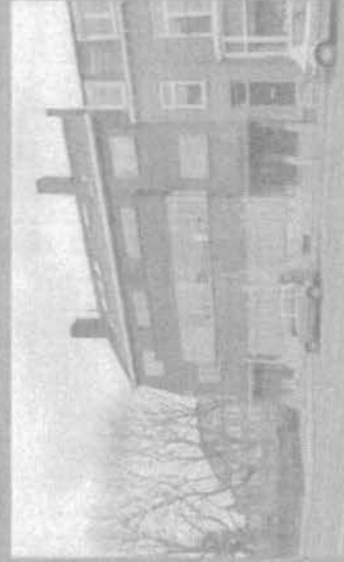
Villa Cox-Geelen



Klooster en Schhool-Alphons Boosten



Marechausseekazerne



jaren 30 woningbouw Scharnerweg

Bestaande bebouwing aan de Scharnerweg

RC9K 1
K074
Ri

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 27 oktober 2015 22:22
Aan: Post Gemeente Maastricht
CC: [Redacted] Gemeente Maastricht
Onderwerp: Aan de raad, zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Scharnerweg' [Redacted]
[Redacted] ingek.: 2015. 36853

Geachte Gemeenteraad van Maastricht,
Reg. nr.: 2015. 36853

Via deze mail wil ik mijn zienswijze kenbaar maken ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan 'Scharnerweg 110' (nieuwbouw Albert Heijn).

Achtergrond:

Als bewoner en eigenaar van het pand [Redacted], behoor ik tot de omwonenden van de Albert Heijn. Vanuit mijn huis en tuin (welke op het westen gelegen is en op 20 tot 25 meter van het Albert Heijn terrein grenst) kijk ik zomers uit op de bomen die voor en op de parkeerplaats van de Albert Heijn staan. Een 'natuurlijk uitzicht'. In de winter, als de bomen kaal zijn, heb ik een vrij uitzicht van zo'n 150 meter over het hele Albert Heijn terrein tot aan de Gemeenteflat. In de nieuwe situatie verdwijnt dit 'natuurlijk uitzicht' finaal door een massieve achtergevel van het nieuw te bouwen Albert Heijn gebouw. Die gevel is deels 5 meter en deels 9 meter hoog en tientallen meters breed!

Voorts heb ik als bewoner van de Eburonenweg straks te maken met allerlei bouw- en sloopwerkzaamheden en eventuele veranderingen in de verkeersloop.

Kernpunten zienswijze:

Mijn zienswijze concentreert zich op de volgende 2 punten:

1. In de nieuwe situatie is mijn natuurlijk uitzicht vanuit mijn huis en tuin verdwenen en kijk ik tegen een deels 5 meter/ deels 9 meter hoge wand zijnde de achterzijde van de 'nieuwe' Albert Heijn winkel. Deze muur staat weliswaar op ongeveer 20 tot 25 meter van mijn erfrens maar door de hoogte en het voorgestelde uiterlijk krijg ik het gevoel straks op een industrieterrein te zitten. Deze gevel zal enkel in de zomer deels door loofbomen 'gecamoufleerd' worden maar deze bomen staan op particulier terrein. Dit betekent dat het niet vanzelfsprekend is dat deze er te allen tijde zullen blijven staan. In mijn optiek zal er in de nieuwe (beoogde) situatie sprake zijn van een aanzienlijke daling van het woongenot en daling van de waarde van de woning en daarmee van planschade.
2. Verkeersloop bussen: In de ter inzage gelegde stukken blijkt niet op eenduidige wijze hoe de verkeersloop van met name de bussen zal zijn tijdens de bouw en sloopwerkzaamheden.

Citaat: 'In de huidige situatie rijdt er een bus tussen Gemeenteflat en Ahold winkels. Bij de start van de werkzaamheden zal deze busroute worden verlegd. Na het gereedkomen van het A2-project/de Groene Loper zullen de busroutes worden aangepast.'

Er wordt aangegeven dat de huidige busroute (Oranjeplein richting Frankenstraat) wordt verlegd maar niet waar deze komt te liggen. Op dat moment is immers de Parklaan/Groene Loper nog (lang) niet gereed. Mijn angst is dat de busroute tijdelijk weer wordt verlegd naar de smalle Eburonenweg. In het verleden hebben door deze woonstraat bussen gereden met enorme trillingen in de huizen tot gevoig. Indien, ook al is dit voor korte tijd, bussen wederom door deze straat gaan rijden zal dit onherroepelijk veel schade veroorzaken in de vorm van scheuren in muren en stucwerk. Bovendien zal de verkeersveiligheid in deze kinderrijke straat enorm achteruit gaan. Dat is voor mij en ik denk voor veel medebewoners onaanvaardbaar.

Ik verwacht en hoop dat de gemeenteraad mijn zienswijze zal meenemen in haar besluit en dat er (uiteindelijk) een aangepast bestemmingsplan komt dat recht doet aan de uitbreidings- en vernieuwingswensen van Albert Heijn maar ook aan de woon- en leefwensen van de aanwonende Maastrichtse burgers.

Hoogachtend,

6224 HX Maastricht

Email: boek_gooi@...

De disclaimer van e-mail van de gemeente Eindhoven vindt u op

<http://www.eindhoven.nl/web/show/id=432311>

Dit bericht is gecontroleerd op virussen en virusvrij verzonden.

u82u

Gemeente

Ingek 23 DEC 2015
Reg nr 2015. 45334

Aan
Het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreeft: Zienswijze/Bezwaar Ontwerpbesluit AH Scharnerweg 110
Maastricht.

157
165-A
167
163-A
169-B
175-A

Geachte,

Refererend aan bovenvermeld ontwerpbesluit willen wij als bewoners van de Franckenstraat als volgt reageren.

Onze tuinen grenzen aan het perceel AH oostzijde, momenteel een stuk ~~ontbeend~~ groengebied met bomen. Bij de laatste uitbreiding van het parkeerterrein van AH een aantal jaren geleden werd voor dit stuk groen met bomen geen kapvergunning afgegeven in verband met beschermde diersoorten. In het nieuwe ontwerpbesluit blijkt dit groengebied nu toch te ~~verdwijnen~~ en kunnen wij op de ons toegestuurde tekening alsook bij navraag ten kantore van de ~~gemeente~~ geen duidelijk uitsluitel krijgen hoe de nieuwe situatie wordt tussen de laad- en losstraat van de nieuw te bouwen AH en onze tuinen.

Als bewoners hechten wij veel waarde aan het in stand houden van de aanwezige groenvoorziening en dan met name de bestaande bomen. Deze vormen een visuele barrière met betrekking tot het hele AH terrein waardoor ons woongenot onaangetaast blijft alsook om de eerder in dit schrijven genoemde reden.

Na jarenlange geluidsoverlast van alle bewegingen op dit terrein is het voor ons onacceptabel dat we in de toekomst tegen een gebouw moeten aankijken in plaats van het nu aanwezige groen.

Wij verzoeken derhalve om uitsluitel over de toekomstige situatie.

In afwachting hiervan verblijven wij,

Hoogachtend

M. M. J. M. ~~Bemmelman~~

Franckenstraat ~~175-A~~

P.O. ~~Postbus 000~~
6200 AV Maastricht

email : ~~mbemmelman@~~

Nutters, Peter

Van: Heuts Verf [info@joheutsverf.nl]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 17:04
Aan: Post Gemeente Maastricht
CC: Nutters, Peter
Onderwerp: bezwaar uitbreiding Albert Heijn Scharnerweg 110
Bijlagen: Bezwaar AH Scharnerweg 110.pdf

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Middels dit schrijven wil ik bezwaar maken tegen de uitbreiding nieuwbouw Albert Heijn aan de Scharnerweg 110.

In de bijlage treft u het getekende bezwaar aan.

Ik zie uw reactie tegemoet,
met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

adres:

Al [Redacted]
6227 AE Maastricht

rechtsaf moeten naar de rotonde om via de rotonde de Scharnerweg in oostelijk richting te nemen.

Na het gereedkomen van de Groene Loper / de Parklaan wordt het Koningsplein feitelijk alleen een straat met een erffunctie voor Gemeenteflat en parkeerterrein Ahold winkels. Al het andere verkeer zal gebruik maken van de Parklaan.

Het initiatief van Ahold heeft tot gevolg dat de entree van het parkeerterrein verder van de rotonde Scharnerweg – Parklaan komt te liggen, zodat alle verkeer op de Scharnerweg het parkeerterrein op- en af kan zonder interferentie met de rotonde. Het initiatief zorgt voor een helderder structuur en logischer routes voor de bezoekers van de Ahold winkels.

Het verkeer voor de bevoorrading van de Ahold winkels zal gebruik maken van de Scharnerweg. Het gaat om gemiddeld maximaal 7 vrachtwagen per dag die overwegend buiten de spits zullen komen. De gevolgen voor de doorstroming op de Scharnerweg zijn zeer beperkt.

Gemeente Maastricht

Ingek. 06 OKT 2015

Reg. nr 2015-34157

Aan
Het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: Zienswijze/Bezwaar Ontwerpbesluit AH Scharnerweg 110
Maastricht.

Geachte,

Refererend aan bovenvermeld ontwerpbesluit willen wij als bewoners van de [redacted]
[redacted] als volgt reageren.

Onze tuinen grenzen aan het perceel AH oostzijde, momenteel een stuk omheind groengebied met bomen. Bij de laatste uitbreiding van het parkeerterrein van AH een aantal jaren geleden werd voor dit stuk groen met bomen geen kapvergunning afgegeven in verband met beschermde diersoorten. In het nieuwe ontwerpbesluit blijkt dit groengebied nu toch te verdwijnen en kunnen wij op de ons toegestuurde tekening alsook bij navraag ten kantore van de gemeente geen duidelijk uitsluitel krijgen hoe de nieuwe situatie wordt tussen de laad- en losstraat van de nieuw te bouwen AH en onze tuinen.

Als bewoners hechten wij veel waarde aan het in stand houden van de aanwezige groenvoorziening en dan met name de bestaande bomen. Deze vormen een visuele barrière met betrekking tot het hele AH terrein waardoor ons woongenot onaangetast blijft. Bovendien zijn in de loop der jaren ons inziens ten aanzien van de reden voor het niet verlenen van een kapvergunning geen wijzigingen opgetreden.

Wij verzoeken derhalve om uitsluitel over de toekomstige situatie.

In afwachting hiervan verblijven wij,

hoogachtend,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
6224 GN Maastricht

[redacted]
[redacted]
6224 GN Maastricht

